

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Tecoluca

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Tecoluca:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 0.48	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 0.00	30°/42
	TA: 0.96	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 0.96

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 0.87 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia no incluye ninguna de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a que se encontraron apartados incompletos, desactualizados, vacíos, y un documento en formato no seleccionable.

De las inconsistencias más recurrentes que se pudieron encontrar fue que seis de los trece apartados que se tomaron en cuenta para este seguimiento se encontraban vacíos. De igual forma, también se pudo observar dentro del portal que cinco apartados se encontraban desactualizados, como por ejemplo el caso del presupuesto que no se encontró el de 2018 y las modificaciones al presupuesto del 2017 y 2018, o en su defecto una nota aclaratoria actualizada a la fecha indicando que no han existido modificaciones al presupuesto. En ese sentido, el listado de asesores, los viajes, las adquisiciones y contrataciones se encuentran desactualizadas en diferentes periodos del 2017, y cabe mencionar que el apartado del informe anual de rendición de cuentas se encuentra desactualizado desde el 2013.

Asimismo, se encontraron apartados incompletos como es el caso de la normativa, ya que hizo falta publicar la Ley de la Carrera Administrativa Municipal y la Ley de Creación del FODES. En el caso de la normativa generada, se verificó que se habían publicado el Manual de procedimientos de la Unidad Administrativa Tributaria y Tesorería Municipal, sin embargo, no se indica la razón por la cual el resto de unidades de la municipalidad no tienen manual procedimental. Cabe mencionar que tanto el Manual de organización y funciones como las Normas Técnicas de Control Interno se han colocado en el apartado de la normativa principal, por lo cual se insta a ubicar los documentos en el campo correspondiente. Además, se constató que las Normas Técnicas de Control Interno se encontraban en formato no seleccionable.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

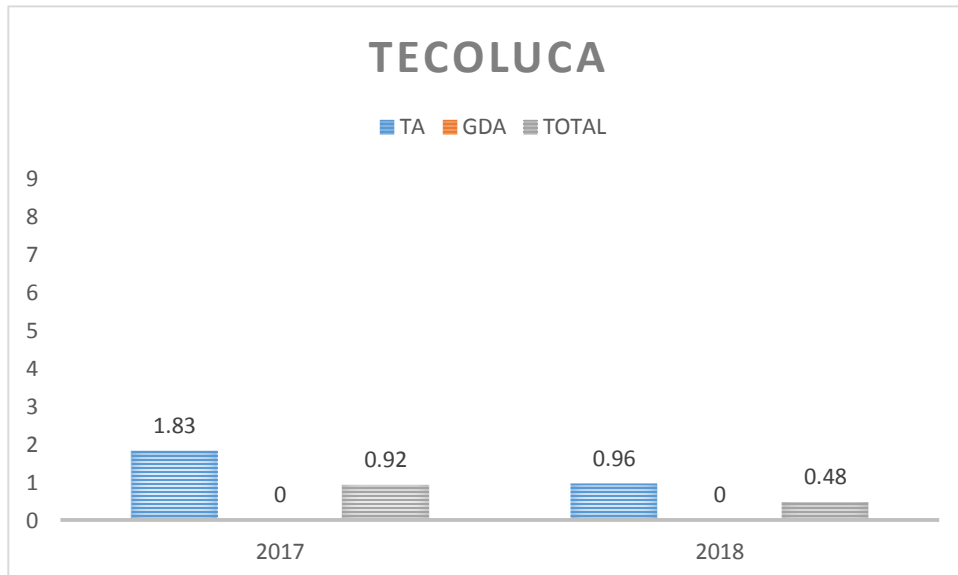
Nota GDA: 0.00

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	0
1,12	Asignación de recursos	4	0
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	0
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	0
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	0
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	0
	TOTAL	100	0

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Haciendo la comparación con la fiscalización realizada en el 2017, se verifica que ha existido una disminución en cuanto a la publicación de información oficiosa, ya que la municipalidad obtuvo una calificación de 1.83 el año pasado y para este seguimiento obtuvo una nota de 0.96, lo cual refleja un retroceso en el tema de transparencia activa, pese a que no es tan significativo. Para el caso de las buenas prácticas, se observó que la alcaldía no cumplió con ninguna de todas las que se tomaron en cuenta en dicho seguimiento, por lo que la municipalidad tiene un porcentaje de 0% de cumplimiento en publicación de información adicional.

Debido a la baja calificación obtenida en el tema de transparencia activa, se insta a la municipalidad a tomar todas las medidas necesarias para lograr un mejor cumplimiento de la publicación de información oficiosa. Asimismo, se recomienda la actualización de su portal de transparencia con la periodicidad establecida en los lineamientos, es decir cada tres meses. Además, se insta al Oficial de Información a verificar la información que le remitan las demás unidades administrativas previo a colocarla en el portal, para constatar que la misma se encuentra completa, actualizada, sea congruente y se encuentre en el formato requerido.

Igualmente, se invita a la municipalidad a que publique información adicional (buenas prácticas) con el fin que se pueda garantizar un mayor acceso a la información pública. Finalmente, se recomienda a la municipalidad que para poder avanzar en el cumplimiento en transparencia activa es necesario que las máximas autoridades se involucren en este tema y se pueda capacitar a todas las unidades de la municipalidad, con el fin de que se cree conciencia de la importancia de la publicación de información ofensiva y así poder lograr un mejor avance en este tema.

En cuanto a la gestión documental, pese a que se solicitó la remisión de la ficha que indicara los avances reflejados en el tema de GDA, la municipalidad no envió el documento en cuestión. Por consiguiente, no fue posible verificar el nivel exacto de cumplimiento de la municipalidad según lo establecido en el procedimiento, asignándole una calificación de cero en este componente.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

